

திருமிகு. போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்கள்

முன்னிலையில்

போக்குவரத்து ஆணையர் அலுவலகம் சென்னை - 600005

S.ராஜசேகரன்(வயது 45/2019) த/பெ.சிவனாண்டி 9842277232
மாநில பொதுச்செயலாளர், LAW FOUNDATION REG.NO.26/2010
மாநில பொதுச்செயலாளர் மோட்டார் வாகன புகை பரிசோதனை
மையங்கள் சங்கம் பதிவு எண்; 3/2014,
மாநில சட்டசெயலாளர் அகில இந்திய பத்திரிகையாளர் நலச்சங்கம்
REG.NO:180/2015
68, பிள்ளையார் கோவில் தெரு,
குப்பி நாயக்கன் பட்டி, போடி நாயக்கனூர்-625513
தேனி மாவட்டம் - மனுதாரர்

**REP: HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS
WRIT PETITION NO:12276 OF 2019
IN
MP.NO.12258 OF 2019**

இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடு 19, 21 மற்றும் இந்திய
சாட்சிய சட்டம் 1872 பிரிவு 101 –இன் கீழ் தன்னிலை விளக்கம்
மற்றும் குற்ற விசாரணை முறை சட்டம் 1973 பிரிவு 2(4)
மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு சட்டம் 1986 பிரிவு 28(1)
மனித உரிமை பாதுகாப்பு சட்டம் 1993 பிரிவு 30இன் கீழ்
முன் அறிவிப்பு

தேனி மாவட்டம், போடிநாயக்கனூர் வட்டம், போடிநாயக்கனூர் ,குப்பி
நாயக்கன் பட்டி, 68 பிள்ளையார் கோவில் தெருவில் வசிக்கும் S.ராஜசேகரன்

வயது 45 இந்து, ஆகிய நான் இந்திய சாட்சிய சட்டம் 1872 பிரிவு 70-இன் கீழ் ஏற்புரை செய்து மற்றும் இந்திய சாட்சிய சட்டம் 1872 பிரிவு 57(1) - ன் கீழ் நாட்டில் அமலில் உள்ள சட்டங்களை நீதிமுறையில் கவனத்தில் கொண்டு எந்த வழக்கிற்கும் குந்தகமில்லாமல் தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன புகை பரிசோதனை மையங்கள் சங்கம் சார்பாக மனுவாக சத்தியபிரமாணமாய் தாக்கல் செய்வது யாதெனில்,

1. இந்திய அரசியலமைப்பு 1950 கோட்பாடு 19(1) - இன் கீழ் வழங்கிய அடிப்படை உரிமை மற்றும் இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடுகள் 29(1)மற்றும்350-இல் தமிழில் இம்மனு பணிவுடன் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

2.மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம் " நீதிபதிகள் இடமாற்ற வழக்கின் போது, ஏழு நீதிபதிகள் குழுவின் தீர்ப்பில் வறுமை அல்லது வேறு ஏதேனும் காரணத்தால் நீதிமன்றத்தை அணுக முடியாதவர் குறையை களையக்கோரி, நேரடியான பாதிப்புக்கு ஆளாகாதவர் நீதிமன்றத்தை அணுக முடியுமா என்ற விவாதத்தை தீர்த்து வைத்தது. பாதிக்கப்பட்டவரது சட்டப்பூர்வமான அல்லது அரசமைப்பு சட்ட உரிமைகளை நிலை நாட்டும் பொருட்டு போதுமான ஈடுபாடு கொண்ட எந்த ஒரு பொதுமனிதனும் ஒரு சாதாரண அஞ்சலட்டையின் மூலமாக கூட நீதிமன்றத்தை நாடலாம் என்று உச்சநீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது" (எஸ்.பி.குப்தா மற்றும் ஏனையோர் எதிர் குடியரசுத்தலைவர் மற்றும் ஏனையோர் (ஏ.ஐ.ஆர் 1982 எஸ்சி 149) என்பதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு மிகவும் பணிவுடன் தெரியப்படுத்துகின்றேன்.

3.தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 350 தனியார் வாகன புகை பரிசோதனை மையங்கள் உள்ளன. வாகன புகை பரிசோதனை கட்டணங்கள் கடந்த GO.NO.674 Dated 3-06-1998 படி இரண்டு சக்கர வாகனங்கள் ரூபாய் 30 நான்கு சக்கர வாகனங்கள் ரூபாய் 50, கனரக வாகனங்கள் ரூபாய் 100 வசூலிக்கப்பட்டது

கடந்த 2004 ஆம் ஆண்டு அனைத்து புகை பரிசோதனை மையங்கள் கணினி வழியே வாகன புகை பரிசோதனை மூலம் வழங்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.அப்போது அனைத்து மையங்கள் சுமார் 3

லட்சம் செலவில் மேம்படுத்தப்பட்டது. (BySROA-1(a)/2004 dated 07-01-2004) கடந்த 2007 ஆம் ஆண்டு டிசல் வாகன புகை பரிசோதனை கருவியில் இஞ்சின் ஆர்.பி.எம். கருவிபொருத்தவேண்டுமென அரசு உத்திரவின்படி அனைத்து மையங்கள் சுமார் ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவில் டிசல் மெசின் மேம்படுத்தப்பட்டது.

4.கடந்த 2011 அம் ஆண்டு பெட்ரோல் கருவியில் 4 கேஸ் அனலைஷர் மாற்ற அரசு உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. அனைத்து மையங்களும் சுமார் ஒரு லட்சத்தி ஐம்பதாயிரம் செலவில் பெட்ரோல் கருவி புதியதாக வாங்கப்பட்டது.

5.மேற்படி வாகன புகை பரிசோதனை மையத்தில் ஆண்டுக்கு மெசின் AMC 12,000 Machine Calibration 12000 CENTRE Rent 48000 Salery 80000 Machine printer cost 12000 total COST per Year 1,64,000 வருட வருமானம் சுமார் 2,0,00,00 இரண்டு லட்சம் மட்டுமே வருகிறது. அனைத்து மையங்களும் தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் இயங்கிவருகிறது. நூற்றுக்கு மேற்பட்ட மையங்கள் அடைக்கப்பட்டுவிட்டன. இந்நிலையில் தற்போது ஆன்லைனில் வாகன புகை பரிசோதனை செய்ய அரசு உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளது.

6.ஆன்லைனில் புகை பரிசோதனை திட்டம் மிகவும் பயனுள்ளது போலி கணினி மென்பொருள் வழியே புகை சான்று வழங்குதல்,வாகனத்தை முறையாக ஆய்வு செய்யாமல் சான்று வழங்குதல் போன்ற ஒழுங்கீனங்கள் இனி இருக்காது சுற்று சூழல் பாதுகாக்கப்படும் அதனால் தமிழக அரசுக்கும், மாண்புமிகு போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களுக்கும் எங்கள் சங்கத்தின் சார்பாக மிகவும் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

7.கடந்த 1-4-2019 அன்று முதல் அனைத்து மாநிலங்களில் ஆன்லைனில் சான்று வழங்க வேண்டுமென கடந்த 8-03-2019 அன்று தான் போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களின் கூட்டத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேற்படி கருவி மேம்படுத்தல் சம்பந்தமாக புகை பரிசோதனை தயாரிப்பு நிறுவனங்களிடம் விசாரித்த போது **அனைத்து வாகன புகை பரிசோதனை கருவிகள் புதியதாக வாங்க வேண்டுமெனவும், கணினி மேம்படுத்த ஒரு லட்சம் செலவு செய்யவேண்டுமெனவும் புதிய மெசின் வழங்க தயாரிப்பு நிறுவனங்களுக்கு சுமார் 45 நாட்கள் ஆகுமெனவும்** கடந்த 5-04-2019 போக்குவரத்து ஆணையர் அலுவலகத்தில் நடைபெற்ற ஆலோசனை கூட்டத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேற்படி வாகன் மென்பொருள் மூலம் ஆன்லைன் புகை சான்று வழங்க இயந்திரம் மேம்படுத்த,கணினி மென்பொருள் மேம்படுத்த அனைத்து வாகன புகை பரிசோதனை மையங்களின் உரிமையாளர்களிடம் ஆலோசனை செய்து ஆன்லைனில் புகை சான்று வழங்க 6 மாதம் கால அவகாசம் கோரிக்கை சங்கம் சார்பாக பதிவு தபாலில் மனு திரு.போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

7.இந்தியா முழுவதும் மூன்று மாநிலங்களில் மட்டுமே ஆன்லைனில் இன்று வரை புகை சான்று வழங்கப்படுகிறது. கடந்த 3-04-2019 அன்று தான் வாகன் தேசிய தகவல் மையத்தில் ஆன்லைனில் தமிழ்நாடு மாநில உட்பட ஐந்து மாநிலங்களில் பதிவு செய்யப்பட்டது. பதிவு செய்த பின் ஆன்லைனில் அனைத்து வாகன புகை பரிசோதனை மையங்களுக்கு நுழைவு குறியீடு மற்றும் பாஸ்வேர்ட் வட்டாரபோக்குவரத்து அலுவலகத்தில் தரவேண்டும். கடந்த 1-4-2019 அன்று முதல் மத்த மாநிலங்களில் அமுல்படுத்தப்பட்டது ஆனால் மஹாராஸ்ட்ரா, மாநிலத்தில் மட்டும் கால அவகாசம் ஆறு மாதம் வழங்கப்பட்டது. மற்ற 27 மாநிலங்களில் இன்னும் இந்த ஆன்லைனில் புகை சான்று திட்டம் அமுல் படுத்தவில்லை என்பதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

இந்நிலையில் மே மாதம் 1 தேதி முதல் ஆன்லைனில் புகை சான்று வழங்கவேண்டுமெனவும், **தற்போது வழங்கி வரும் புகை**

பரிசோதனை சான்றுகள் செல்லாது எனவும் வாய் மொழியாக வட்டார போக்குவரத்து அலுவலர்கள், மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர்கள் புகை பரிசோதனை மையங்களின் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்வதாக மிரட்டி தற்போது எங்கள் சங்க உறுப்பினர்களின் மையங்கள் இயக்க முடியாத சூழலில் உள்ளது. இதனால் மையங்களின் வருவாய் இழப்பீடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேற்படி ஆன்லைனில் புகை சான்று கால அவகாசம் கோரி மெட்ராஸ் உயர் நீதிமன்றத்தில் W.P.NO.12276 Of 2019 M.P.12258 of 2019 வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது என்பதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். இந்த நீதி பேராணை வழக்கு நிலுவையில் உள்ளபோது அங்கீகாரம் பெற்ற வாகன புகை பரிசோதனை மையங்களுக்கு வாகன புகை சான்று புத்தகத்தில் ஆர் டி ஓ அலுவலக வட்டார போக்குவரத்து அலுவலர்கள் அவர்கள் முத்திரை பதிந்து தராமல் எங்கள் புகை பரிசோதனை மையம் சட்டவிரோதமாக நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது. இது நீதிமன்ற அவமதிப்பு சட்டம் 1971 மற்றும் இந்திய அரசியல் சாசனம் 1950 கோட்பாடு 215 கீழ் தண்டனைக்குரிய குற்றமாகும். மேலும் உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டதால் தங்கள் அலுவலர்கள் எங்க சங்க உறுப்பினர்களை மிரட்டும்செயல் ஆகும் இது மனுதாரர்களுக்குரிய வழக்கு தொடுக்கும் அடிப்படை உரிமையை பறிப்பதாகும்.

8. மேலும் தமிழ்நாடு மட்டும் உடனே ஆன்லைனில் சான்று வழங்க கட்டாயப்படுத்துவது. இந்திய அரசமைப்பு1950 கோட்பாடு14- இன் படி சட்டத்தின்முன் அனைவரும் சமம், சட்டத்தின் முன் சமமான சட்டபாதுகாப்பு என்ற இயற்கை நீதிக்கு விரோதமாகும். மேலும் சுயவேலைவாய்ப்பு உரிமையை பறிப்பதாகும் இது இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடுகள் 19(1)(g),21, எதிரானது, வாய்மொழி உத்தரவாக எங்கள் மையங்கள் இயங்கவிடாமல் செய்வது இயற்கை நீதிக்கு எதிரானது இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடு 13(2) இன்படி செல்லதக்கது இல்லை என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

9.அரசு அதிகாரிகளின் சட்ட விரோத செய்கைகளுக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு, இழப்பீடு வழங்க அரசாங்கம் பொறுப்புடையதாகும் என்று T.Sekaran VS State of TN2010(1)CWC 455 (MAD)2010 Writ LR 851 வழக்கில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது இதன் படிமனுதாரர் சங்க உறுப்பினர்கள் தக்க நஷ்ட ஈடு பெற உரிமையுடைவர்கள் என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

10.அதிகார நிலையினர் நல்ல எண்ணத்துடன் செயல்படவேண்டும். தன்னிச்சையாக சட்டவிரோதமாக செயல்படக்கூடாது. AIR 1957 ALL 297(301)(DB) : AIR 1960ALL(28,29) (FB) என்ற வழக்கில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது இதன் படிமனுதாரர் சங்க உறுப்பினர்கள் தக்க நஷ்ட ஈடு பெற உரிமையுடைவர்கள் என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்

11.வாழ்வுரிமை அல்லது தனி மனித சுதந்திரம் ஆகியவற்றிக்கு குந்தகம் ஏற்படும்போதும், அரசு அதிகாரிகளின் சட்ட விரோத செயலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும் SAHEL/ VS COMMISSIONER OF POLICE 1990(1)SJ300, SCC 1990(1) 422:AIR 1990 SC 513 வழக்கில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது இதன் படிமனுதாரர் சங்க உறுப்பினர்கள் தக்க நஷ்ட ஈடு பெற உரிமையுடைவர்கள் என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

12.தேசிய நுகர்வோர் குறைதீர் ஆணையம் புது டெல்லி **Revision Pettition No: 2273/2012** தீர்ப்பில் சட்டப்படியான கடமையை செய்ய தவறினால் சேவை குறைபாடு ஆகும் கடமை தவறிய அலுவலர் மீது பாதிக்கப்பட்ட நபர் நுகர்வோர் நீதிமன்றத்தில் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு சட்டம் 1986 பிரிவு 12இன் படி வழக்கு தொடர்ந்து நஷ்ட ஈடு பெறலாம் என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்..

13.மாநில மனித உரிமை ஆணையம் கடமை தவறிய சட்டபடி செயல்படாமல் இந்திய குடிமகனுக்கு பட்டா வழங்க தாமதித்த வட்டாட்சியர் ஒரு லட்சம் நஷ்ட ஈடு வழங்க S.H.R.C.NO:4105/2009 LOGANATHAN VS THASILDAR உத்திரவிட்டது என்பதை தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

14.எந்த நீதிமன்றமும் சட்டத்திற்கு மாறாக இயற்றப்பட்ட சட்டவழியின்றி, ஒரு நபருக்கு ஆளுகை அல்லது அதிகாரம் அளிக்கமுடியாது அவ்வாறு அளித்தால் அது செல்லாது உச்ச நீதிமன்றம் குடிமகனுடைய தொழில் செய்யும் உரிமை மீது அதிகப்படியான கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கூடாது என சுப்ரீம் கோர்ட் உத்திரவிட்டுள்ளது *thus the notification dated 3-8-89 amounts to excessive restriction and it is well settled that excessive restriction which is not required in the public interest is not reasonable and hence not saved article 19(1)(g) vide Maneklal Chotelal VS M.E.Makwana AIR 1967 SC1373 (para 46) Express NewspapersLtd VS Union of India AIR 1958SC578 இந்த வழக்குகளில்* தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. உச்சநீதிமன்றம் சட்டம் இயற்ற முடியாது சட்டம் இயற்றும் அதிகாரம் சட்டமன்றம், மற்றும் பாரளுமன்றம் ஆகிவற்றிற்கு மட்டுமே இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடு 251,245 இன் படி உண்டு என்பதையும் தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதிகள் 1989 பிரிவு 116 இன் படி ஆன்லைனில் புகை சான்று வழங்க சட்டதிருத்தம் கொண்டு வராமல் தமிழ்நாடு போக்குவரத்துறை அரசாணை பிறப்பிக்காமல் கடிதம் மூலம் உத்திரவு பிறப்பித்தது சட்டவிரோதமாகும். கடந்த ஓட்டுனர் பயிற்சி பள்ளி மேம்படுத்தல் சுற்றறிக்கை 43/007 மாண்பமை மெட்ராஸ் உயர்நீதிமன்றம் நீதி பேராணை எண்: 35479 தேதி 28-10-2009 (Tamilnadu Driving School Owners Federation VS Transport

Commissioner) இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடு 13(2) படி செல்லாது என்று தீர்ப்பு வழங்கியது என்பதை தெரியப்படுத்துகிறேன்.

எனவே இந்த நோட்டீஸ் கண்ட 24 மணி நேரத்தில் மேற்படி மையங்களுக்கு வாய்மொழியாக இயங்கக்கூடாது என்ற உத்திரவு வாபஸ் வாங்க வேண்டுமெனவும், உடனே வாகன புகை பரிசோதனை மையங்கள் இயங்க அனுமதி வழங்கவும் **வாகன புகை பரிசோதனை மையங்களுக்கு புகை சான்று புத்தகங்களுக்கு வட்டார போக்குவரத்து அலுவலக முத்திரை சான்று வழங்கவேண்டுமெனவும் தவறும்பட்சத்தில் நீதிமன்ற அவமதிப்பு சட்டம் 1971 பிரிவு 12-இன் கீழ் உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கும் மற்றும் குற்ற விசாரணை முறை சட்டம் 1973 பிரிவு 200 -இன் கீழ் இந்திய தண்டனை சட்டம் 1860 பிரிவுகள் 166,167,199 -இன்கீழ் தனி நபர் வழக்கும் உரிமையியல் விசாரணைமுறை சட்டம் 1903 கட்டளை 7விதி 1-இன் கீழ் மற்றும் குறித்தவகைப் பரிகாரம் சட்டம் 1963 மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு புகை பரிசோதனை மையம் சார்பாக மாவட்ட நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்தில் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு சட்டம் 1986 பிரிவு 12 -இன் கீழ் தலா ரூபாய் 5 லட்சம் நஷ்ட ஈடு வழக்கும் மனித உரிமை நீதிமன்ற நீதிமன்றத்தில் மனித உரிமை பாதுகாப்பு சட்டம் 1998 பிரிவு 30 -இன் கீழ் வழக்கு தொடர்ந்து தக்க நஷ்ட ஈடு மற்றும் நிவாரணம் பெறப்படும் என்பதையும் இது மனுதாரரின் இந்திய தண்டனை சட்டம் 1860 பிரிவு 97-இன் கீழ் தற்காப்பு உரிமை என்பதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.**

ஒப்பம்

S.Rajasekaran

02-05-2019

தக்க நடவடிக்கை எடுக்க நகல் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது....

- 1.இந்திய அரசமைப்பு 1950 கோட்பாடு 226-இன் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்க மாண்புமையுடைய தலைமை நீதியரசர் அவர்கள் மெட்ராஸ் உயர்நீதிமன்றம், சென்னை.
- 2.திருமிகு.உள்துறைசெயலாளர் அவர்கள்,தலைமைசெயலகம்,சென்னை-
- 3..திருமிகு.தலைவர் அவர்கள் மாவட்ட நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றம் சென்னை
- 4.திரு.இணைபோக்குவரத்து ஆணையர் (சாலை பாதுகாப்பு) அவர்கள் போக்குவரத்து ஆணையர் அலுவலகம்,எழிலகம்,சேப்பாக்கம்,சென்னை.
- 5.இணை போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்கள், சென்னை, மதுரை, திருச்சி, கோவை சரகங்கள்.
- 6.துணை போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்கள், சென்னை, சேலம், கோவை, மதுரை, திருச்சி, விழுப்புரம், தஞ்சாவூர் மண்டலங்கள்.
- 7.அனைத்து வட்டார போக்குவரத்து அலுவலர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும்
- 8.மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அவர்கள் பகுதி அலுவலகம் தமிழ்நாடு முழுவதும்

போக்குவரத்துத்துறை

அனுப்புநர்
திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி,
இணைப்போக்குவரத்து ஆணையர்,
கோவை சரகம்,

பெறுநர் (மின்னஞ்சல் மூலமாக)
வட்டாரப்போக்குவரத்து அலுவலர்கள்,
மோ.வா.ஆ/ப.அ.
கோவை சரகம்

ந.க.எண்:01/A1/2019

நாள்: 04.04.2019

அய்யா,

பொருள்: மோட்டார் வாகனம்-புகை பரிசோதனை நிலையங்கள் அனைத்தும்
VAHAN ONLINE மூலம் செயல்படுத்த கோரியது-01.04.2019 முதல்
நடைமுறைப்படுத்துதல்-தொடர்பாக.

- பார்வை: 1.சென்னை, போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களின் கூட்ட
நடவடிக்கைகள், நாள்: 08.03.2019.
2.சென்னை, போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களின் கடித
எண்: 50166/C3/2018, நாள்: 25.03.2019.
3.இவ்வலுவலக கடிதம் இதே எண், நாள்: 29.03.2019

பார்வையில் காணும் சென்னை, போக்குவரத்து ஆணையர் அவர்களின் கூட்ட
நடவடிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள விவரம் பார்வை-3ல் காணும் கடிதத்துடன்
இணைத்தனுப்பப்பட்டது. மேற்கண்ட கடிதத்தில் அனைத்து வட்டாரப்போக்குவரத்து
அலுவலகங்கள் மற்றும் பகுதி அலுவலகங்கள் தங்கள் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள புகை
பரிசோதனை நிலையங்கள் அனைத்தையும் VAHAN ONLINE மூலம் செயல்படுத்த தக்க
நடவடிக்கை மேற்கொண்டு, இது தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை விவரத்தினை
பார்வை-2ல் கண்டுள்ளவாறு அனுப்பிவைக்க கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது.

மேலும் 01.04.2019 முதல் வாகன புகை பரிசோதனை சான்றிதழ் VAHAN-4 ONLINE
மூலம் மட்டுமே வழங்க வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளப்பட்டது.

எனவே, மேற்கண்ட பணியினை 13.04.2019-ற்குள் நிறைவு செய்ய சம்மந்தப்பட்ட புகை
பரிசோதனை நிலையங்களுக்கு அறிவுறுத்த இச்சரகத்தில் உள்ள அனைத்து
வட்டாரப்போக்குவரத்து அலுவலர்களும் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். தவறும் பட்சத்தில்
சம்மந்தப்பட்ட புகை பரிசோதனை நிலையத்தின் உரிமம் ரத்து செய்யப்படும் எனவும்
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இணைப்போக்குவரத்து ஆணையர்
கோவை சரகம்.

04/4/19

<https://vahan.parivahan.gov.in>

10



Register New/Old PUC Centre

Center Details

State *

Select State



Select State

Bihar

Chandigarh

Maharashtra

Tamil Nadu

Uttar Pradesh

West Bengal

Station Address

Register New/Old PUC Centre

Center Details

State *

Select State



|



Select State

Bihar

Chandigarh

Maharashtra

Uttar Pradesh

West Bengal

Authorised Person *

Station Address

Station Address 1 *

e-Vahan
dlED

Online PUC Management Syst

Center Details



9

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112